



FALLO

MODALIDAD: LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL (BID)
LICITACIÓN No.: 827017987-012-15
PROCEDIMIENTO: XX-827017987-X20-2015
PROYECTO No.: OP080
OBRA: CONSTRUCCIÓN DE LA LINEA DE CONDUCCIÓN DE AGUA POTABLE EMT. SANTA CRUZ: EJ. EL PALMAR-EJ. NUEVA ESPERANZA, INTERCONEXIÓN A SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN EN CUATRO LOCALIDADES: EJ EL PLAMAR, EJ. SANTA CRUZ, N.C.P. EJ. BENITO JUÁREZ Y EJ. NUEVA ESPERANZA, DEL MUNICIPIO DE TENOSIQUE, TABASCO.
LOCALIDAD: 059.- POB. LA PALMA, MUNICIPIO DE TENOSIQUE, TABASCO.
MUNICIPIO: TENOSIQUE, TABASCO.
META: 10, 404.24 M..

CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS CLAUSULA 27 Y 30.1 DE LOS DOCUMENTOS DE LA LICITACIÓN DEL **BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)**, SE EMITE EL FALLO, QUE SERVIRÁ COMO BASE PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO RELATIVO A LA OBRA PÚBLICA INDICADA, HACIENDOSE CONSTAR LOS ASPECTOS SIGUIENTES:

1. RESEÑA CRONOLÓGICA DE LOS ACTOS DE PROCEDIMIENTO:

LOS ACTOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN SE REALIZARÓN CONFORME A LOS PLAZOS Y TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN LOS DOCUMENTOS DE LA LICITACION (BID), DE ACUERDO EL SIGUIENTE PROGRAMA.

- 1.- INVITACIÓN: 18 DE AGOSTO DEL 2015
- 1.- VISITA AL SITIO DE LA OBRAS: 24 DE AGOSTO DEL 2015
- 1.- JUNTA DE ACLARACIONES: 04 DE SEPTIEMBRE DEL 2015
- 1.- PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES 28 DE SEPTIEMBRE DEL 2015
- 1.- FALLO Y ADJUDICACIÓN: 09 DE OCTUBRE DEL 2015

2. A CONTINUACIÓN SE DA A CONOCER LA RELACIÓN DE LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES SE DESECHARÓN Y SE EXPRESA PARA TAL EFECTO TODAS LAS RAZONES LEGALES, TÉCNICAS O ECONÓMICAS QUE SUSTENTAN TAL DETERMINACIÓN E INDICANDO LOS PUNTOS DE LA CONVOCATORIA QUE EN CADA CASO SE INCUMPLIÓ:



H. Ayto. Municipal Const.
Tenosique de Pío Suárez
Tabasco

H. AYUNTAMIENTO DE TENOSIQUE, TABASCO
Calle 21 S/N, Col. Centro, C.P. 86901
Tenosique, Tabasco
Tel. 01 (934) 34 2 09 02



3. BLADO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

ARGUMENTO:

IAO 5.3 b).- No presento la documentación solicitada.

IAO 5.3 g).- No presento la documentación solicitada.

IAO 5.3 h).- No presento la documentación solicitada.

IAO 5.3 i).- No presento la documentación solicitada.

IAO 5.3 j).- No presento la documentación solicitada.

IAO 1.1).- No presento la documentación solicitada.

DA2.- En la revisión de la planeación integral no presenta la ubicación de los dos frentes de trabajos

DA3.- En el programa calendarizado de ejecución general de los materiales, en los conceptos 9002 00-02 y JA 03, no se visualizan los importes.

DA5 b).- De lo requerido en el formato del análisis, cálculo e integración de los costos de financiamiento no presenta las columnas: Prestaciones en Especies Pensionados, SAR y Factor (Tp/TI).

DA7.- En el análisis del cálculo de financiamiento la suma de CD+CI no coincide con la que se calculó en el análisis del costo de indirectos, por lo que el porcentaje presentado no es correcto por la variación de monto.

DA8.- En el análisis de precios unitarios estos se ven afectados por el porcentaje de financiamiento debido por la variación de monto que presenta en su análisis.

D15.- El importe que presenta no coincide con el (30%) del anticipo del importe total de la oferta.

4. GRUPO CONSTRUCTOR AG, S.A. DE C.V.

El importe propuesto por el oferente, no es acorde con las condiciones vigentes en el mercado, ya que es superior al presupuesto base estimado autorizado.

5. HAZAEL LEINAD CRUZ PAREDES, S.A. DE C.V.

IAO 5.3 c).- En la revisión de obras de similar naturaleza y magnitud, la obras que presenta del 2013, siete proyectos no cumplen con la obra que se licita.

IAO 5.3 e).- En la revisión de la clasificación y experiencia del personal, que presenta el oferente no cumple con la experiencia del personal de acuerdo con el proyecto que se licita.

IAO 5.3 g).- El capital contable que presenta no es suficiente para este contrato, no presenta el acceso a línea(s) de créditos o disponibilidad de otro recurso.



H. Ayuntamiento Constitucional
Tenosique de Pino Suárez
Tabasco

H. AYUNTAMIENTO DE TENOSIQUE, TABASCO
Calle 21 S/N, Col. Centro, C.P. 86901
Tenosique, Tabasco
Tel. 01 (934) 34 2 09 02



IAO 5.5 a).- De los estados financieros presentados de 2013 y 2014, el promedio anual no cumple con el valor de la oferta por el múltiplo indicado.

IAO 5.5 d).- La experiencia que presenta del Gerente de obra no cumple con obras cuya naturaleza y volumen sean equivalentes a las obras que se licita.

IAO 5.5 e).- No cuenta con activos líquidos y/o disponibilidad de créditos libres.

DA2.- En la revisión del procedimiento constructivo no señala el segundo frente de trabajo.

DA7.- En el análisis del caculo de financiamiento la suma de CD+CI no coincide con la que se calculó en el análisis del costo de indirectos, por lo que el porcentaje presentado no es correcto por la variación de monto.

DA8.- En el análisis de precios unitarios estos se ven afectados por el porcentaje de financiamiento debido a la variación de monto que presenta en su análisis.

D11.- El importe que presenta en el programa de erogaciones de materiales presenta una variación de monto con la explosión de insumos.

D15.- El programa de anticipo que presenta no presenta la suma total de las columnas de acuerdo al formato proporcionado en las bases de los requisitos adicionales.

6. GRUPO DIA DINAMICA INTEGRAL ARQUITECTONICA, S.A. DE C.V.

IAO 5.3 c).- En la revisión de obras de similar naturaleza y magnitud, la obras que presenta del 2012, no cumplen con la obra que se licita.

IAO 5.3 e).- En la revisión de la clasificación y experiencia del personal, el residente que presenta el oferente no cumple con la experiencia del personal de acuerdo con el proyecto que se licita.

IAO 5.5 b).- La experiencia que presenta de las obras de 202 no cumple cuya naturaleza y complejidad sean equivalentes a las obras que se licita.

IAO 5.5 e).- El documento que presenta no comprueba que cuenta con activos líquidos y/o disponibilidad de créditos libres.

DA7.- La tasa activa anual que propone en el análisis no coincide con la tasa de interés bancaria que presenta del diario oficial.

DA8.- En el análisis de precios unitarios estos se ven afectados por el porcentaje de financiamiento debido a la tasa de interés que ocupa que no es la correcta.

D11.- El importe que presenta en el programa de erogaciones de materiales presenta una variación de monto con la explosión de insumos.

D15.- El programa de anticipo que presenta no presenta la suma total de las columnas de acuerdo al formato proporcionado en las bases de los requisitos adicionales.



7. EL PRESENTA FALLO ES EMITIDO POR EL SERVIDOR PÚBLICO: **ING. JOSÉ RUSBEL HERNÁNDEZ CÓRDOVA** JEFE DEL DEPARTAMENTO DE LICITACIONES DE LA DIRECCIÓN OBRAS, ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y SERVICIOS MUNICIPALES.
8. EN ESTE MISMO ACTO Y EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO EN LAS CLAUSULAS 27 Y 30.1 DE LAS IOA, (LAS INSTRUCCIONES A LOS OFERENTES) SE DECLARA DESIERTA LA PRESENTE LICITACIÓN YA QUE LOS OFERENTES NO CUMPLEN CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LOS DOCUMENTOS DE LA LICITACIÓN.
9. EN EL PRESENTE ACTO SE HACE ENTREGA DE LA COPIA RESPECTIVA A LOS LICITANTES QUE ASISTIERON, Y SE INDICA QUE AQUELLOS QUE NO HAYAN ASISTIDO AL PRESENTE ACTO, LES SERA ENVIADO VIA CORREO ELECTRONICO, EL AVISO DE QUE LA PRESENTE ACTA ESTARÁ DISPONIBLE EN EL SISTEMA COMPANET.
10. FINALMENTE SIENDO LAS 13:40 HRS. DEL DIA 06 DE OCTUBRE DE 2015, SE FIRMA LA PRESENTE ACTA DE FALLO POR LAS PERSONAS QUE EN ELLA INTERVIENEN, A FIN DE QUE SURTA LOS EFECTOS LEGALES QUE LE SON INHERENTES.

EMITE

SANTOS GOVEA CONTRERAS
DIRECTOR DE OBRAS, ORDENAMIENTO
TERRITORIAL Y SERVICIOS MUNICIPALES.

REvisa

ING. JOSE MANUEL GALAN ROSADO
SUB-DIRECTOR OPERATIVO

EVALUA

ING. JOSÉ RUSBEL HERNÁNDEZ CÓRDOVA
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE LICITACIONES
CED. PROF. 1127663